



**УТВЕРЖДАЮ**  
**Ректор Дагестанского ГАУ,**  
**председатель редакционного совета**  
**профессор** З.М. Джембулатов  
\_\_\_\_\_ **2016 г.**

**Положение**  
**о публикационной этике и недобросовестной практике**  
**научно-практического журнала**  
**«Проблемы развития АПК региона»**

Положение о публикационной этике журнала составлены на основе стандартов, предложенных Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics, COPE).

**1. Реакционная коллегия.**

Редколлегия осуществляет мониторинг соблюдения публикационной этики:

- принимает не опубликованные ранее материалы; статьи должны содержать новые оригинальные научные результаты; запрещено публиковать одну и ту же статью в нескольких научных журналах; редакция не рассматривает рукописи, одновременно приставленные в другие печатные и электронные СМИ;
- присланные рукописи проверяют на плагиат и на наличие неверных сведений, и редколлегия имеет право отказать в публикации статей, подготовленных недобросовестными авторами;
- исключает вмешательство интересов бизнеса в интеллектуальные и этические стандарты, следит за тем, чтобы все источники любой финансовой поддержки проекта должны были раскрыты и указаны в рукописи;
- каждое сообщение о факте наблюдения редакционной этики не имеет временного ценза и будет рассмотрено. В случае обнаружения ошибок и нарушений обязательна последующая публикация соответствующих корректировок, опровержений или извинений;
- имеет право направить любую статью на дополнительное рецензирование по своему усмотрению;

- вправе отказать в публикации статьи на любом этапе в случае обнаружения нарушений установленных правил представления и оформления статей;
- не вступает в теоретические дискуссии с авторами, в конфликты по поводу статей, которые редколлегия принимает или не принимает к публикации;
- гонорар авторам за опубликованные в журнале статьи не выплачивается;
- отчитывается перед редакционным советом по всем своим действиям, направленным на соблюдение публикационной этики.

## **2. Редакционный совет:**

- является высшим органом, контролирующим соблюдение публикационной этики на всех этапах публикации статей;
  - устанавливает и изменяет правила представления статей, их оформления, порядок и форму рецензирования;
- Решения редакционного совета по вопросам, связанным с публикационной этикой, являются окончательными.

## **3. Реакционная коллегия по направлению.**

- Все статьи и сопроводительные документы согласно «Требованиям к публикациям» направляются авторами в редакционную коллегия.
- Редколлегия направляют статью на рассмотрение доктору наук, специалисту по тематике материала, избегая при этом конфликта интересов. Рецензентом может быть кандидат наук, если он является при этом признанным специалистом в данной области.
- Статьи рецензируются по схеме слепого рецензирования (рецензент и автор статьи не располагают информацией друг о друге).
- На основании рецензий редколлегией выносится решение о публикации статьи. Статьи публикуются в журнале в порядке очередности поступления.
- Ответственность за решение о публикации полностью лежит на редакции журнала.
- В случае отказа в публикации статьи редколлегия направляет автору мотивированный отказ. Присланные материалы не возвращаются. Рецензии предоставляются по просьбе автора.

#### 4. Автор (ы).

- На почтовый адрес редколлегии по направлению автором (авторами) высылается пакет документов: статьи в соответствии «Требованиями к публикациям», сведения об авторе (авторах), контактные данные автора (авторов), отзыв научного руководителя (для аспирантов и соискателей степени кандидата наук).
- Авторы должны представлять только предоставлять только оригинальные работы, указывать, что их работа публикуется впервые, данные в статье являются подлинными и настоящими. Запрещено дословное копирование собственных работ и их перефразирование. Они могут быть использованы только как основа для новых выводов (с обязательным указанием выходных данных опубликованной ранее статьи). Отправление статьи одновременно в более чем один журнал неприемлемо.
- Авторы должны предоставлять материалы, содержащие существенный вклад в научные исследования, достоверные и четко изложенные результаты проделанной работы. Заведомо ложные и сфальсифицированные сведения являются недопустимыми.
- Заимствованные отрывки статьи должны быть оформлены как цитаты и содержать библиографические ссылки с указанием автора и первоисточника.
- Все источники любой финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты и указаны и рукописи.
- Авторы должны сообщать о наличии конфликта интересов в процессе рецензирования в случае его обнаружения на любом этапе рассмотрения рукописей.
- Авторы должны гарантировать, что имена всех соавторов и участников проекта, внесших значительный вклад в исследование, указаны, и что все соавторы ознакомились с окончательным вариантом научной работы и дали свое согласие на ее публикацию.
- Передавая статью на рассмотрение редколлегии, авторы подтверждают свое обязательство участвовать во внесении принципиальных изменений, правке и устранении ошибок в устанавливаемые редколлегией сроки на всех этапах подготовки статьи к печати, а также в окончательном утверждении версии, которая сдается в печать.

## **5. Рецензирование статей, поступающих в «Проблемы развития АПК региона»**

- Статьи рецензируются по схеме слепого рецензирования.
- Эксперты формируют аргументированные критические замечания относительно актуальности исследования, его соответствия профилю журнала, новизны и достоверности результатов, уровня и ясности изложения представленного материала и представляют свое мнение в форме утвержденной редакционным советом журнала.
- В редколлегии по направлению создаются все условия для объективного рецензирования. Критика личности автора исключена. Редколлегия по направлению оценивает рукописи исключительно по их научному содержанию, безотносительно к социально-политическим взглядам авторов, расы, пола, религиозных убеждений, этнической принадлежности, гражданства.
- Рецензенты не должны принимать участие в оценке рукописей, в которых они непосредственно заинтересованы, и обязаны сообщать о наличии конфликта интересов в процессе рецензирования в случае его обнаружения на любом этапе рассмотрения рукописей. Информация, имеющая место в статье не должна использоваться для личной выгоды рецензента.
- Рукопись, подаваемая на экспертизу, рассматривается как конфиденциальный документ. Недопустимо показывать ее другим рецензентам или обсуждать с иными экспертами без предварительного разрешения руководителя редколлегии по направлению.