

удовлетворительное состояние мелиоративно-ирригационного комплекса; дефицит водного баланса; резкое снижение, порой истощение плодородия земель; слабо развитое семеноводство и неудовлетворительная племенная работа; морально-физическое отставание перерабатывающей промышленности; недостаточная информированность производителей сельскохозяйственной продукции о новых технологиях; низкий уровень коммуникационных сетей на селе, нерациональное использование природно-климатических ресурсов; слабое развитие рынка реализации продуктов; слабое финансово-кредитное обеспечение.

Например, из-за непригодности и нехватки сельскохозяйственной техники при проведении агротехнических мероприятий потери зерновых на каждом гектаре составляет 2,3 тыс. манат; в хлопководстве - 1,2 тыс. манат; в табаководстве - 4,1 тыс. манат; в садоводстве - 10,0 тыс. манат; а в виноградарстве - 7,0 тыс. манат.

Другим примером может служить нехватка минеральных удобрений и средств защиты растений. Расчеты показывают, что в 2013г. для зерноводства требовались 751,8 тыс. т минеральных удобрений (азот, калий, фосфор) стоимостью 363,4 тыс. манат. При этом увеличение объема производства за счет оптимального обеспечения минеральными удобрениями

составило бы более 820 тыс. т, или 5700 тыс. манат в денежном выражении. Таким образом, чистый доход от применения удобрений или потери из-за их отсутствия составил бы 260,0 тыс. манат.

Считаем, что устранение отрицательных факторов, влияющих на уровень производства, позволило бы полностью использовать имеющиеся потенциалы и увеличить объемы сельскохозяйственного производства примерно в 2 раза.

Подтверждением этого могут служить достижения передовых фермерских хозяйств, которые при соблюдении агротехнических приемов и других мероприятий, в среднем с каждого гектара площади получают 50-60ц зерновых; 30-35 ц хлопка-сырца; 170-190 ц винограда; 300-350 ц овощей; 150-180 ц фруктов; 250-300 ц картофеля.

Все это в совокупности с природно-климатическими условиями, улучшенными земельными и водными ресурсами, трудовыми навыками и опытом сельских жителей, национальными традициями страны, а также организацией работ в соответствии с принципами рыночной экономики могло бы способствовать значительному увеличению объема производства сельскохозяйственной продукции, удовлетворению потребностей населения в продовольственных товарах и тем самым укреплению продовольственной безопасности республики.

Список литературы

1. Алиев И.Н. – Исторические этапы сельского хозяйства Азербайджана и перспективы его развития. – Баку:Ишыг, 2004. - 384с.
2. Лерман Ц., Седик Д. Переходные процессы в сельском Азербайджане. - Будапешт, 2012. - 257с.
3. Сельское хозяйство Азербайджана./ Государственный комитет АР по статистике. – Баку: Седа, 2014. - 662с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ СФЕРОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕГИОНЕ

С.В. ДОХОЛЯН¹, д-р экон. наук, профессор

С.В. ПЕТРОСЯНЦ², д-р экон. наук, профессор

Э.М. ЭМИНОВА¹, канд. экон. наук, доцент

¹ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», г. Махачкала

²Института социально-экономических исследований ДНЦ РАН

THE USE OF TARGETED PROGRAMS TO CONTROL AGRICULTURAL ECONOMY IN THE REGION

DOKHOLYAN S. V., Doctor of Economics, Professor

PETROSYANTS V. Z., Doctor of Economics, Professor

MUKAILOV M.D., Doctor of Agricultural Sciences, Professor

AMINOVA E.M., candidate of economic Sciences

¹***M.M. Dzhabulatov Dagestan State Agrarian University, Makhachkala***

²***Institute for socio-economic research, Dagestan scientific center RAS***

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются основные направления государственного регулирования аграрного сектора АПК и факторы, влияющие на формирование аграрного сектора АПК региона. Обосновывается то, что в условиях ограниченных финансовых ресурсов в основу преобразований может быть положена стратегия поляризованного развития, которая заключается в том, что имеющиеся инвестиции концентрируются

СТАТЬЯ ИЗЪЯТА RETRACTED

ются и направляются на формирование «точек роста» и обеспечение мультипликативного эффекта от вложенных средств и осуществления мероприятий. Выполнение стратегических задач осуществляется по программно-целевому принципу. Целевые программы используются для управления аграрной сферой экономики в регионе.

Abstract: *The article deals with the main trends in state regulation of agrarian sector of AIC and the factors influencing the formation of the agricultural sector in the region. In conditions of limited financial resources transformations can be based on the strategy of polarized development – investment is concentrated and channelled into the development of “points of growth” providing multiplier effect on investment and implementation of activities. Achievement of strategic goals is carried out on the basis of targeted programs. Targeted programs are used to manage the agrarian sphere of economy in the region.*

Ключевые слова: целевые программы, управление, аграрная сфера, экономика, регион, социальная сфера, развитие, региональные системы, АПК, сельское хозяйство.

Keywords: *target program, management, agricultural sector, economy, region, social sphere, development of, regional systems, AIC, agriculture.*

Проблема повышения эффективности функционирования АПК, как стратегически значимой сферы социально-экономического развития общества, определяющей уровень жизни населения, становится одной из центральных.

Агропромышленный комплекс – это многоотраслевая система, характеризующаяся глубокими различиями и спецификой отдельных элементов, требующая выстраивания индивидуальной экономической, технологической и организационной политики по отношению к каждой отрасли. До сих пор идет поиск форм управления АПК и его основы – сельского хозяйства. Особенности управления аграрным сектором АПК обусловлены в первую очередь тем, что он в силу своей специфики не может в условиях рынка на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство, зависимое от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный характер воспроизводства, является отраслью более отсталой в технологическом плане по сравнению с промышленностью и дает меньшую отдачу на вложенный капитал. Стоящее на более низком уровне развития производительных сил сельское хозяйство является относительно статичной отраслью, медленнее, чем другие приспособляющейся к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Поэтому аграрный сектор региона занимает особое положение среди других отраслей АПК.

В настоящее время инфраструктура сельского хозяйства включает важнейшие блоки, определяющие эффективность его функционирования. К ним относятся:

- ❖ институциональный, обслуживающий сельское хозяйство в качестве управляющей системы;
- ❖ социально-бытовой, обеспечивающий социальные и культурно-бытовые условия размещения и нормальной жизнедеятельности работников, способствующих воспроизводству рабочей силы;
- ❖ экологический, предназначенный для охраны, воспроизводства и улучшения природной среды;
- ❖ производственный, обеспечивающий нормальное функционирование средств производства и сохраняющий их работоспособность на протяжении длительного времени.

Формирование такой инфраструктуры, как неперемного условия нормализации дел в аграрном

секторе АПК, требует скоординированных усилий на федеральном и региональном уровнях, объединения административного ресурса с возможностями сельскохозяйственных предприятий. [2;6; 11; 16; 19; 21].

Однако инфраструктура – это только часть фундамента. Сельское хозяйство любой страны, а тем более России, зависит от ряда специфических факторов, комплексный и системный учет которых необходим для его эффективного функционирования. Многообразие этих факторов требует их определенной классификации и систематизации. На современном этапе социально-экономического развития они предполагают три уровня воздействия: макроэкономический, региональный и микроэкономический (рис. 1.).

Основополагающее значение имеют региональные факторы, формирующие аграрный сектор АПК региона. Среди них можно выделить следующие группы факторов: природно-климатические, экономические, социальные, научно-технические и экологические, которые тесно переплетаются с факторами макро- и микроэкономических уровней воздействия.

Изучение и оценка всех факторов воздействия позволяет более полно раскрыть механизм формирования и развития сельского хозяйства регионального АПК, установить, насколько организация его деятельности соответствует имеющимся в регионе возможностям, а также спрогнозировать перспективные структурные изменения и их параметры.

Совокупность этих факторов определяет направления государственной политики в отношении сельского хозяйства, заключающиеся в формировании эффективных систем страхования; создании необходимых резервов (в том числе и интервенционных); компенсации убытков в случаях непредвиденного снижения производства или перепроизводства продукции и падения цен на нее; ликвидации последствий форс-мажорных состояний, связанных с погодными и эпидемиологическими условиями; в создании механизма устранения ценового диспаритета, в том числе согласования ценовой политики и т.д. Такая государственная политика – это вторая часть фундамента.

Основным звеном в системе обеспечения стратегии развития аграрного сектора АПК являются региональные органы управления, а первоочередной мерой по их совершенствованию – разграничение выполне-

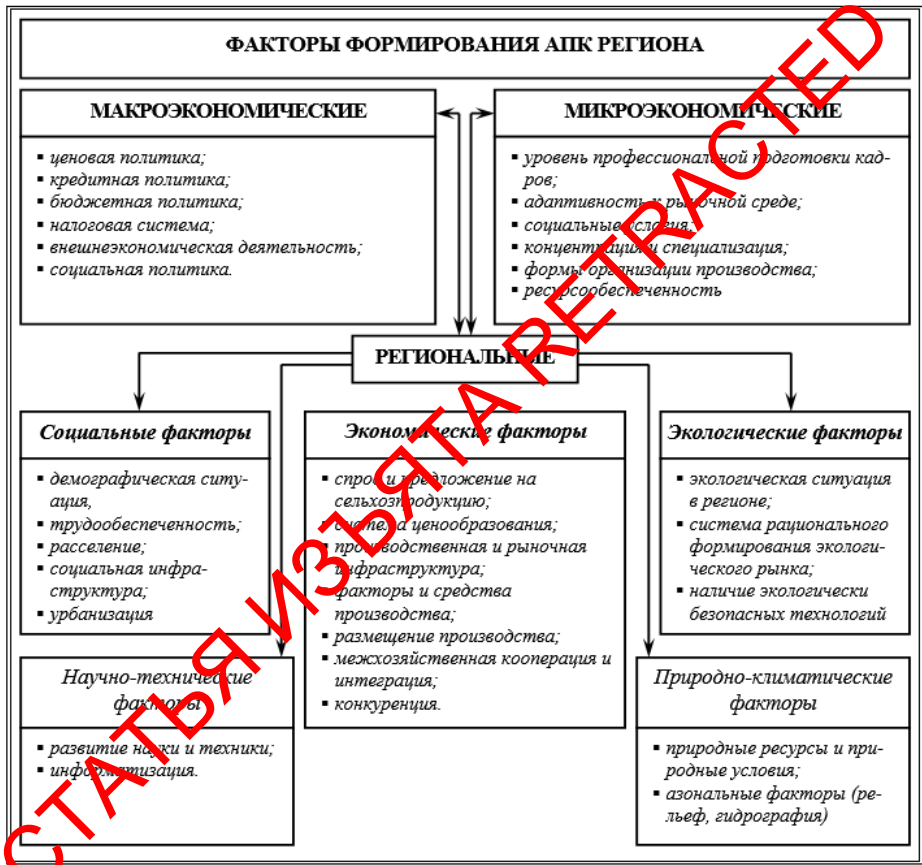


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на формирование аграрного сектора АПК региона

ния функций по решению оперативных и стратегических задач. К основным функциям регионального управления относятся [8;9]: разработка и реализация программ развития, включая социальные программы; индикативное планирование; координация научных исследований в системе АПК; подготовка кадров и повышение их квалификации; поддержка новых форм индивидуального и коллективного хозяйства, ограничение монопольных структур АПК; привлечение инвестиций для осуществления региональных программ; проведение земельной реформы и рационализация землеустройства, создание земельного кадастра; регулирование процессов экологии, санэпиднадзора; осуществление информационно-консультационной деятельности и аудита; обеспечение эффективного взаимодействия предприятий и организаций АПК; разработка механизма формирования кооперации и интеграции.

В настоящее время нет адекватной современным условиям производства системы управления. Это проявляется в организационной неопределенности АПК, несогласованности интересов внутри него – между сельскими товаропроизводителями, переработчиками продукции и агросервисными структурами, в отсутствии сбалансированного экономического механизма. В этих условиях, согласно мнению Г.Батова [1, с.34], наиболее эффективно создание интегрированной экономики, где государственные структуры имеют реальные рычаги координации и

регулирования агропромышленного производства, а сами товаропроизводители – возможность саморегулирования. Такое взаимодействие государственного регулирования и саморегулирования товаропроизводителей может быть фундаментом организационно-экономического механизма регионального АПК и вызывает необходимость совершенствования практики государственного воздействия на макро- и микроэкономические процессы АПК региона и повышения эффективности функционирования его отраслей.

Необходимость государственного регулирования аграрного сектора АПК объясняется рядом нерешенных задач, среди которых важнейшими являются: обеспечение продовольственной безопасности населения региона [24]; повышение конкурентоспособности и производительности отрасли [4]; сглаживание ценового диспаритета

на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; повышение уровня оплаты труда работников сельского хозяйства и др.

Государственное регулирование аграрного сектора экономики характеризуется как целенаправленное воздействие органов управления на агропромышленное производство, социальную сферу и рыночные отношения через систему правовых, экономических, административно-организационных мер. Оно должно носить программно-целевой характер и включать в себя необходимые ресурсы, механизм реализации поставленной цели и аппарат управления, обеспечивающий устойчивые прямые и обратные связи государства с субъектами рыночных отношений. Реализация конкретной цели достигается государством через создание условий для производства необходимой и доступной по цене агропромышленной продукции, нужного объема и ассортимента, которые удовлетворяли бы потребности населения. Основные направления государственного регулирования АПК представлены на рис. 2.

Поступательное социально-экономическое развитие региона возможно только при проведении действенных преобразований в аграрной сфере АПК. В условиях ограниченных финансовых ресурсов в основу преобразований может быть положена стратегия поляризованного развития, суть которой заключается

в том, что имеющиеся инвестиции концентрируются и направляются на формирование «точек роста» и обеспечение мультипликативного эффекта от вложенных средств и осуществления мероприятий. [3, 7, 10, 12, 13, 18, 20, 22]

Применимость стратегии данного типа к региональным АПК определяется, на наш взгляд, тем, что в их составе имеются отрасли и сферы деятельности, вложение средств в развитие которых отражается на эффективности большинства производственных структур комплекса, обеспечивая значительный подъем общего уровня НТП, производительности труда, занятости населения и т.д.

В ближайшей перспективе объем ресурсов в сельском хозяйстве будет крайне ограничен. В этой связи инвестиции в основной капитал и финансирование формирования оборотных средств необходимо сконцентрировать в точках развития сельского хозяйства, в которых процесс производства будет осуществляться на интенсивной основе. В большинстве остальных предприятий производство придется вести при минимуме ресурсов, то есть относительно экстенсивно.

Выполнение стратегических задач – обеспечение экономического роста и развития – поручается специальным подразделениям, выделяемым по программно-целевому принципу. Они должны располагать необходимыми финансовыми ресурсами (стратегический бюджет) и строить свою деятельность в соответствии с программами (проектами) развития. Стратегический бюджет поддержки агропромышленных предприятий будет предназначаться для формирования «точек роста», кредитования приобретения основных средств и финансирования региональных программ, а оперативный - для кредитования пополнения оборотных средств, дотаций на продукцию и компенсации затрат, пополнения фонда страхования. Дотации целесообразно осуществлять в форме надбавок к ценам (прежде всего на продукцию животноводства), в зависимости от особенностей природных и экономических условиях ведения сельского хозяйства.

Средства стратегического бюджета, предназна-

(фермерских) хозяйств. Средства оперативного бюджета концентрируются главным образом на финансовом обеспечении процесса годового хозяйственного оборота в индивидуальных хозяйствах населения (снабжение средствами производства, обеспечение сбыта, помощь в выполнении сезонных работ). Оперативная часть регионального бюджета будет распределяться относительно равномерно между предприятиями и сельскими административными районами, с некоторым приоритетом в выделении средств тем из них, которые расположены в неблагоприятных природно-климатических условиях.

Таким образом, обоснование решения региональных проблем (в условиях ограниченности средств федерального и регионального бюджетов), задач и направлений стратегического развития региона возможно на основе предельной концентрации финансовых ресурсов на ключевых направлениях, максимального использования рефинансирования прибыли хозяйствующих субъектов и поступлений региона и федерального бюджета от реализации приоритетных проектов. Указанный подход реализуется на базе комплексного использования программно-целевых методов, практическое использование которых дает возможность эффективно решать наиболее важные региональные проблемы. В этом плане важное место отводится целевым программам, которые предполагают разработку перечня заданий (мер, действий), ориентированных на полное или частичное решение конкретной социально-экономической проблемы на региональном уровне.

Целевые программы служат средством реализации принципа ведущего звена в управлении, создания приоритетов, важных для экономики страны, региона отрасли, линий развития, обеспечения структурных сдвигов, обусловленных требованиями интенсификации производства, концентрации ресурсов на наиболее значимых направлениях научно-технического и социального прогресса.

Целевые программы развития регионального АПК направлены на ускорение социально-экономических процессов, ведущих к решению наиболее важных проблем его экономического и социального развития, сокращению сроков достижения тех целей и целевых ориентиров, которые имеют первостепенный характер на данном этапе в сложившихся условиях.

Целевые программы, по мнению И.Г.Попова, В.Л.Тамбовцева, Г.С.Поспелова и др., [17] призваны стать самым действенным средством координации деятельности отдельных отраслей, ведомств, организаций при решении проблем межотраслевой и межрегиональной природы, когда целевой задаче присущ народнохозяйственный, общегосу-

дарственный характер, а для ее достижения необходимы совместные усилия значительного количества



Рисунок 2 - Основные направления государственного регулирования аграрного сектора АПК

чаемые на поддержку развития сельской местности, направляются на создание новых рабочих мест, развитие кооперации хозяйств населения и крестьянских

разноведомственных и разноподчиненных организаций. В связи с этим целью региональной программы является разрешение первоочередных проблем региона и на этой основе обеспечение экономической и социальной стабильности. Необходимо предусмотреть максимальный уровень бюджетного финансирования, диверсификацию и сбалансированное развитие системообразующих отраслей экономики региона и его социальной сферы.

Целевые программы чаще всего включают в качестве составной части относительно самостоятельные инновационные, производственно-технологические, социальные и другие виды инвестиционных проектов, осуществление которых способствует реализации программы [5; 14; 15; 23].

Инвестиционные проекты для включения в программу целесообразно отбирать на основе следующих принципов: для коммерческих проектов – значение

реализации проекта для России и для региона; для федерального и регионального бюджетов – показатель величины бюджетного эффекта; коммерческий эффект реализации проекта; величина срока окупаемости средств; наличие и состав участников проекта; для социальных мероприятий – степень актуальности проблемы, решаемой данным мероприятием.

Таким образом, использование целевых программ для управления аграрной сферой экономики в регионе предоставляет возможность достижения таких целей, предусматривающих коренные сдвиги в развитии экономики и социальной сферы, переход к новым состояниям, которые не могут быть достигнуты в процессе реализации частных целей развития каких-либо отдельных производственных, инфраструктурных или иных элементов хозяйственных региональных систем.

Список литературы

1. Барзилов С. Регион как политическое пространство / С.Барзилов, А.Чернышев // Свободная мысль. - 1997. - № 2. - С.3-13.
2. Гасанова А.Д. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства: опыт зарубежных стран / Э.М. Эминова, А.Д. Гасанова // Апробация. - 2015. - № 2 (29). - С. 47-55.
3. Гасанова А.Д. Построение эффективной системы стратегического планирования в аграрном секторе экономики / А.Д. Гасанова, Э.М. Эминова // Апробация. - 2014. - № 12 (27). - С. 27-30.
4. Дохолян С.В. Механизм реализации повышения конкурентоспособности АПК региона / С.В. Дохолян, Д.Г. Эмиргамзаев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – №4. – С. 250–265.
5. Дохолян С.В. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в системе регионально-воспроизводства / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – № 4. – С.135-159.
6. Дохолян С.В. Системный подход к формированию концепции развития агропродовольственного комплекса региона / С.В. Дохолян, В.З., Петросянц // Проблемы развития АПК региона. – 2012. - №3 – С. 121-130.
7. Дохолян С.В. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аграрного производства / С.В. Дохолян, Д.Г. Эмиргамзаев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – №3. – С. 168-185.
8. Королевская В.И. Управление региональной экономикой в условиях рынка: учеб. пособ. для вузов / В.И.Королевская, С.Н.Хохлов / под. ред. В.А.Персианова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 64с.
9. Костаев А.И. Стратегическое управление региональным АПК / А.И.Костаев // АПК: экономика, управление. - 2000. - №9. - С. 19.
10. Крылатых Э.Н. Прогнозирование развития региональных продовольственных комплексов / Под ред. Э.Н.Крылатых. - М.: МГУ, 1989. - 151с.
11. Курбанов К.К. АПК в системе социально-экономического развития аграрно-индустриального региона / Курбанов К.К. // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2010. – № 2. – С. 14.
12. Курбанов К.К. Стратегическое управление производством на сельскохозяйственных предприятиях АПК региона // К.К. Курбанов, Р. К. Казалиев / Дагестанский науч. центр РАН, Ин-т социально-экономических исслед., Российская акад. с.-х. наук, Дагестанский науч.-исследовательский ин-т сельского хоз-ва. - Махачкала, 2010.
13. Новые методы хозяйствования и повышения эффективности агропромышленного комплекса / под ред. проф. А.П.Зинченко. - М.: Агропромиздат, 1988. -269 с.
14. Петросянц В.З. Инновационный аспект развития АПК проблемного региона / В.З. Петросянц, А.А. Баширова, А.Д. Кидирниязова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 6(44). – С. 97-101.
15. Петросянц В.З. Сельское хозяйство и природная среда: проблемы экологизации развития / В.З. Петросянц, А.А. Баширова // Проблемы развития АПК региона. – 2012. – Т. 11. – № 3(11). – С. 175-179.
16. Петросянц В.З. Системная организация эффективной деятельности регионального АПК / Петросянц В.З., Курбанов К.К., Абдуллаева И.М. // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2007. – № 1. – С. 51-55.
17. Подсвилов В. Пищевая и перерабатывающая промышленность Ставропольского края / В.Подсвилов // АПК: экономика, управление. - 2000. - №10. -С. 19-21.